



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
29 июня 2011 года

Дело № А56-20119/2011

Резолютивная часть решения объявлена 22 июня 2011 года. Полный текст решения изготовлен 29 июня 2011 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Колосовой Ж.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гуриной В.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по первоначальному иску:

истец: МУЗ "Волховская центральная районная больница"

ответчик: ООО "Меркурий"

о взыскании 1 567 277 руб. 36 коп.

и соединенному в одно производство встречному иску:

истец: ООО "Меркурий"

ответчик: МУЗ "Волховская центральная районная больница"

о взыскании 489 144 руб. 28 коп.

при участии:

- от МУЗ "Волховская центральная районная больница": представитель Пономарев В.И. (доверенность № 413 от 07.04.2010); представитель Михайлова С.С. (доверенность от 01.06.2011)

- от ООО «Меркурий»: представитель Бабурин И.Е. (доверенность от 01.06.2011)

у с т а н о в и л :

Муниципальное учреждение здравоохранения «Волховская центральная районная больница» (далее – Учреждение) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Меркурий" (далее – ООО «Меркурий») о взыскании неустойки и штрафа за неисполнение условий муниципальных контрактов в размере 1 567 277 руб. 36 коп.

В порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Учреждение уточнило исковые требования и просило взыскать с ООО «Меркурий» за нарушение сроков окончания работ по муниципальному контракту № 21-10 от 21.10.2010 сумму пени в размере 778 277 руб. 36 коп. и сумму пени за

нарушение сроков окончания работ по муниципальному контракту № 30-10 в размере 384 000 руб.

Уточнение исковых требований по первоначальному иску принято судом.

ООО «Меркурий» обратилось в Арбитражный суд города Санкт – Петербурга и Ленинградской области со встречным исковым заявлением к Учреждению о взыскании 4332 руб. 06 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами по муниципальному контракту № 30-10, 471683 руб. 25 коп. (с учетом уточнения) задолженности по муниципальному контракту № 21-10 и 13028 руб. 97 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами по муниципальному контракту № 21-10.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.05.2011 встречное исковое заявление ООО «Меркурий» принято для совместного рассмотрения с первоначальным иском.

Представители Учреждения в судебном заседании полностью поддержали исковые требования по первоначальному иску с учетом уточнений, встречные исковые требования признаны Учреждением в части суммы задолженности за фактически выполненные работы по муниципальному контракту № 21-10 в размере 471683 руб. 25 коп., о чем имеется запись в протоколе судебного заседания от 22.06.2011, в остальной части встречного иска представители Учреждения возражали против удовлетворения.

Представитель ООО «Меркурий» возражал против удовлетворения первоначального иска, ссылаясь на выполнение работ в сроки, установленные муниципальными контрактами, просил удовлетворить встречных иск в полном объеме, уточнив сумму задолженности за фактически выполненные работы по муниципальному контракту № 21-10 в размере 471683 руб. 25 коп.

Уточнение встречного иска принято судом.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения представителей сторон, суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, 21.10.2010 Учреждение (муниципальный заказчик) и ООО «Меркурий» (подрядчик) заключили муниципальный контракт №21-10 на выполнение работ по ремонту отделения анестезиологии и реанимации МУЗ «Волховская центральная районная больница» на основании протокола аукциона от 07.10.2010 года №57 (далее – Контракт № 21-10).

Согласно пункту 2.1 Контракта № 21-10 ООО «Меркурий» обязуется по заданию Учреждения в соответствии с прилагаемым техническим заданием и сметной документацией, выполнить на свой страх и риск на условиях генерального подряда работы по ремонту отделения анестезиологии и реанимации МУЗ «Волховская центральная районная больница», а МУЗ «Волховская центральная районная больница» обязуется принять из результаты и уплатить указанную в контракту цену при условии выполнения всего объема работ по контракту и с качеством, соответствующим сметной документации действующему законодательству России.

В пункте 2.4 Контракта № 21-10 стороны согласовали срок выполнения всех работ и сдачи готового объекта муниципальному заказчику - 25.12.2010.

Согласно пункту 3.1 Контракта № 21-10 общая сметная стоимость выполнения работ составила 778281 руб. 75 коп.

Учреждение в обоснование первоначального иска указало, что 26.11.2010 между сторонами подписан акт о приемке выполненных работ на сумму 306 598 руб. 50 коп. После чего только 28.01.2011 ООО «Меркурий» выполнило работы по Контракту № 21-10 и сторонами подписаны акты о приемке выполненных работ от 28.01.2011, в связи с чем, Учреждением начислена сумма неустойки за период с 26.12.2010 по 28.01.2011 в соответствии с условиями пункта 7.4 Контракта № 21-10

из расчета 5 % от стоимости вида работ, что составило сумму в размере 778 277 руб. 36 коп.

Кроме того, 30.10.2010 между Учреждением (муниципальный заказчик) и ООО «Меркурий» (подрядчик) заключен муниципальный контракт №30-10 на выполнение электромонтажных работ в отделении реанимации и анестезиологии МУЗ «Волховская центральная районная больница» на основании протокола аукциона от 13.10.2010 №38 (далее – Контракт № 30-10)

Согласно пункта 2.1 Контракта № 30-10 ООО «Меркурий» обязуется по заданию муниципального заказчика, в соответствии с прилагаемым техническим заданием и сметной документацией, выполнить на свой страх и риск на условиях генерального подряда электромонтажные работы в отделении анестезиологии и реанимации МУЗ «Волховская центральная районная больница», а МУЗ «Волховская центральная районная больница» обязуется принять из результатов и уплатить указанную в контракте цену при условии выполнения всего объема работ по контракту и с качеством, соответствующим сметной документации действующему законодательству России.

В пункте 2.4 Контракта № 30-10 указано, что ООО «Меркурий» обязуется полностью выполнить все работы и сдать готовый объект муниципальному заказчику в срок до 10.12.2010.

Согласно пункту 3.1 Контракта № 30-10 общая сметная стоимость выполнения работ составляет 160000 руб.

Пунктом 7.4 Контракта № 30-10 за нарушение сроков начала и/или окончания выполнения видов работ, муниципальный заказчик вправе потребовать от подрядчика уплаты пеней в размере 5 % от стоимости этого вида работ за каждый день просрочки исполнения обязательств начиная со дня, следующего после истечения установленного контрактом исполнения обязательств.

Учреждение в обоснование первоначального иска указало, что только 28.01.2011 ООО «Меркурий» выполнило работы по Контракту № 30-10 и сторонами подписан акт о приемке выполненных работ от 28.01.2011, в связи с чем, Учреждением начислена сумма неустойки за период с 11.12.2010 по 28.01.2011 в соответствии с условиями пункта 7.4 Контракта № 30-10 из расчета 5 % от стоимости вида работ, что составило сумму в размере 384 000 руб.

Направленная Учреждением в адрес ООО «Меркурий» претензия оставлена последним без удовлетворения, что явилось основанием для обращения с настоящим первоначальным иском в суд.

ООО «Меркурий» в обоснование встречных исковых требований о взыскании с Учреждения суммы задолженности по Контракту № 21-10 в размере 471683 руб. 25 коп. ссылаясь на выполнение им в установленный срок, то есть 25.12.2010 работ по Контракту № 21-10 и неисполнение Учреждением своих обязательств по оплате в срок, установленный Контрактом № 21-10, в связи с чем им начислены проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 26.12.2010 по 03.05.2011 в размере 13028 руб. 97 коп., кроме того, в связи с выполнением ООО «Меркурий» работ по Контракту № 30-10 в срок – 10.12.2010, но просрочкой оплаты Учреждением суммы в размере 160 000 руб., за период времени с 11.12.2010 по 16.04.2011 начислены также проценты за пользование чужими денежными средствами, что составило сумму в размере 4332 руб. 06 коп.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Судом установлено, что в обоснование исковых требований по первоначальному иску Учреждением представлены оригиналы актов о приемке выполненных работ формы КС-2 от 28.01.2011 по Контракту № 21-10 и оригинал акта о приемке выполненных работ формы КС-2 от 28.01.2011 по Контракту № 30-10.

Кроме того, судом установлено, что в обоснование исковых требований по встречному иску ООО «Меркурий» представлены оригиналы актов о приемке выполненных работ формы КС-2 от 25.12.2010 по Контракту № 21-10 и оригинал акта о приемке выполненных работ формы КС-2 от 10.12.2010 по Контракту № 30-10.

Таким образом, сторонами представлены в суд в качестве доказательств оригиналы названных актов, подписанные как Учреждением, так и ООО «Меркурий», однако в них имеются неустранимые противоречия по сведениям, указанным на первых листах актов по датам окончания работ как по Контракту №21-10, так и по Контракту № 30-10 и датам составления указанных актов.

Согласно требованиям статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Исследовав по правилам статей 64-71, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом допустимости, относимости представленные Учреждением и ООО «Меркурий» доказательства, в том числе названные выше акты о приемке выполненных работ, суд приходит к выводу о недоказанности как со стороны Учреждения, так и со стороны ООО «Меркурий» срока окончания работ по контрактам, в связи с тем, что в данных актах содержатся сведения взаимоисключающие друг друга.

Каких-либо иных надлежащих, относимых и допустимых доказательств, подтверждающих доводы как Учреждения, так и ООО «Меркурий» по срокам окончания работ сторонами не представлено.

Доводы Учреждения о том, что представленные им акты о выявлении нарушений обязательств со стороны ООО «Меркурий» по качеству выполненных работ доказывают и срок выполнения работ, судом расцениваются как необоснованные.

Согласно пункта 3 части 4 статьи 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения может быть указано только на признание иска ответчиком и принятие его судом.

Поскольку представитель Учреждения в судебном заседании /протокол судебного заседания от 22.06.2011/ признал требования ООО «Меркурий» о взыскании суммы задолженности по Контракту № 21-10 за фактически выполненные работы в размере 471683 руб. 25 коп., и данное признание принимается судом, так как не противоречит закону, материалам дела, заявлено полномочным представителем Учреждения, встречные исковые требования в указанном размере подлежат удовлетворению.

Таким образом, суд с учетом изложенного, приходит к выводу о частичном удовлетворении встречного иска ООО «Меркурий» и о взыскании с Учреждения суммы задолженности в размере 471683 руб. 25 коп., кроме того с учетом требований статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с Учреждения подлежит взысканию в пользу ООО «Меркурий» сумма расходов по оплате государственной пошлины в размере 12433 руб. 67 коп.

В остальной части встречного иска ООО «Меркурий» следует отказать.

В удовлетворении первоначального иска Учреждения следует отказать.

Излишне уплаченная сумма государственной пошлины в размере 4 050 руб. 23 коп. подлежит возврату Учреждению из федерального бюджета.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине в части не удовлетворенных требований относятся на лиц, их понесших.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт – Петербурга и Ленинградской области,

р е ш и л :

Взыскать с Муниципального учреждения здравоохранения «Волховская центральная районная больница» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Меркурий» сумму задолженности в размере 471 683 руб. 25 коп. и сумму расходов по оплате государственной пошлины в размере 12433 руб. 67 коп.

В остальной части встречного иска отказать.

В удовлетворении первоначального иска отказать.

Возвратить Муниципальному учреждению здравоохранения «Волховская центральная районная больница» из федерального бюджета сумму уплаченной им государственной пошлины в размере 4 050 руб. 23 коп.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Колосова Ж.В.