



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
06 ноября 2013 года

Дело № А56-13405/2012

Резолютивная часть решения объявлена 30 октября 2013 года.
Полный текст решения изготовлен 06 ноября 2013 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Ятманова А.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Кошелевой Е.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: :ОМВД России по Бокситогорскому району ЛО (адрес: 187650, Россия,
Бокситогорск, Ленинградская область, ул.Заводская ,д. 8а, ОГРН: 1024700509272);

ответчик: :ООО "Меркурий" (адрес: 191015, Россия, Санкт-Петербург, ул.Таврическая
,д. 27, кв. 86, ОГРН: 1107847017563);

о взыскании 264.484 руб.

при участии

- от истца: Ладкина Н.С. по доверенности от 07.10.2013

- от ответчика: не явился (извещен)

у с т а н о в и л :

Истец просит взыскать с ответчика 264.484 руб. пени за нарушение сроков выполнения работ по государственному контракту № 131/121 от 02.08.2011 в размере 0,2 % от цены контракта за каждый день просрочки оплаты за период с 09.10.2011 по 31.12.2011.

Определением от 20.06.2012 производство по делу приостановлено до вступления в законную силу судебных актов по делам №А56-10116/2012 и №А56-55191/2011. Определением от 16.10.2013 производство по делу возобновлено.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте слушания дела, в судебное заседание не явился. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации спор рассматривается без участия ответчика. В отзыве ответчик иск не признал.

Из материалов дела видно, что стороны заключили государственный контракт №131/121 от 02.08.2011 на выполнение ремонта в помещениях истца в двухмесячный срок с момента передачи объекта. Акт передачи объекта подписан 08.08.2011.

В решении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.07.2012 по делу №А56-10116/2012 установлено обстоятельство не передачи помещений истца, кроме 5 комнат для работы, поэтому подрядчик 12.09.2011 уведомил заказчика о приостановлении работ. Данные обстоятельства не требуют повторного доказывания.

По п. 8.1 контракта срок действия контракта завершился 31.12.2011, что подтверждено решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.02.2012 по делу №А56-55191/2011.

По ст. 405 ГК РФ должник не считается просрочившим, пока обстоятельство не может быть исполнено вследствие просрочки кредитора. Поскольку истец не передал ответчику остальные помещения для работы, то ответчик не нарушил сроки выполнения работ, а иск следует отклонить.

Руководствуясь статьями 307, 309, 401, 405 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

В удовлетворении иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Ятманов А.В.