



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
08 апреля 2015 года

Дело № А56-72172/2014

Резолютивная часть решения объявлена 30 марта 2015 года.
Решение в полном объеме изготовлено 08 апреля 2015 года.

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в лице
судьи Покровского С.С.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Дауровой К.Э.,

с участием представителей сторон:

от истца - единоличного исполнительного органа Курасбедиани Р.Г., предъявившего
решение и паспорт, представителя Ильченко П.А. по доверенности от 14.10.2014 б/н,
от ответчика – Бабурина И.Е. по доверенности от 20.03.2015 б/н,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску
ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ (ООО) «ТЕХНОКОМ» (место
государственной регистрации: 191002, Санкт-Петербург, пер. Свечной, д. 4, лит. А, пом. 3-
Н, ОГРН 1137847248076 ИНН 7840491501)

к обществу с ограниченной ответственностью (ООО) «Витязь ЖБИ» (место
государственной регистрации: 195273, Санкт-Петербург, ул. Руставели, д. 13, ОГРН
1127847460685 ИНН 7804492394)

о взыскании суммы предоплаты,

установил:

ООО «ТЕХНОКОМ» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и
Ленинградской области с иском к ООО «Витязь ЖБИ» о взыскании суммы предварительной
оплаты, перечисленной за товар по счету от 10.09.2014 №536, в размере 506 000 руб. и
процентов за пользование чужими денежными средствами на эту сумму с 26.09.2014 и по
день вынесения решения суда.

Предъявленное требование основано на нормах статей 454, 1102 ГК РФ и
мотивировано доводами о неисполнении ответчиком обязанности поставить на сумму
предоплаты товар, соответствующий условиям о качестве, оговоренным сторонами.

В судебном заседании 30.03.2015 представители истца иск поддержали в полном
объеме.

ООО «Витязь ЖБИ» в письменном отзыве и при судебном разбирательстве спора иск
ООО «ТЕХНОКОМ» полностью не признало и полагало, что обязательство о передаче
товара им исполнены надлежащим образом, а отказ истца принимать товар в отсутствие
уважительных причин не вызывает встречной обязанности вернуть сумму предоплаты.

Заслушав представителей сторон и исследовав материалы дела, арбитражный суд находит иск ООО «ТЕХНОКОМ» не подлежащим удовлетворению.

Так, ООО «ТЕХНОКОМ» (покупатель) на основании счета ООО «Витязь ЖБИ» (продавец) от 10.09.2014 №536 платежным поручением от 22.09.2014 №74, осуществило перечисление на банковский счет продавца денежные средства в сумме 575 000 руб. в качестве предоплаты за товар – 50 плит дорожных ПАГ 146x2x0,14 бывших в употреблении.

Как усматривается из письма от 08.09.2014 №9, актов об отказе в приемке товара, и объяснений сторон, заказанный товар покупатель намеревался использовать для перепродажи другим юридическим лицам в целях укладки подъездных путей к объекту строительства газопровода в пос. Горелово Санкт-Петербурга.

В связи с отказом покупателя осуществить выборку товара продавец доставил товар в место, указанное покупателем (Аннинское шоссе дом 17), однако из 50 единиц товара, было принято только 11. Товаросопроводительные документы, опосредующие передачу товара, покупателем не подписаны.

Давая оценку названным обстоятельствам и исследованным в судебном заседании доказательствам, суд исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 435 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс) офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение.

Согласно части 3 статьи 438 Гражданского кодекса совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора, считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными нормативными актами или не указано в оферте. Акцепт должен быть полным и безоговорочным.

По мнению суда, действия ООО «Витязь ЖБИ» по выставлению счета на оплату и последующая передача части товара с сопроводительными документами, содержащими его наименование и цену, являлось офертой – предложением заключить договор купли-продажи, а предоплата и принятие товара истцом – акцептом. Вследствие этого между сторонами возникли отношения, регулируемые Главой 30 Гражданского кодекса (купля-продажа).

Продавец обязан передать покупателю товар в количестве и ассортименте, указанном в счете на оплату (статьи 463, 465 и 467 Гражданского кодекса). В соответствии с пунктом 2 статьи 314 Гражданского кодекса обязательство должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства.

В пункте 8 Постановления от 22.10.1997 № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки» Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации разъяснил, что в случае если договором поставки предусмотрена выборка товаров (пункт 2 статьи 510 Гражданского кодекса), поставщик считается исполнившим свои обязательства, когда товар в установленный договором срок был предоставлен в распоряжение покупателя в порядке, определенном пунктом 1 статьи 458 Гражданского кодекса.

Как следует из материалов дела, продавец непосредственно сразу по получении суммы предоплаты уведомил покупателя о готовности передать товар, а в последующем по его просьбе доставил товар в указанное ООО «ТЕХНОКОМ» место.

В силу пункта 1 статьи 484 Гражданского кодекса покупатель обязан принять переданный ему товар, за исключением случаев, когда он вправе потребовать замены товара или отказаться от исполнения договора купли-продажи.

Право на замену товара и отказ от исполнения договора возникает у покупателя в случае существенного нарушения требований к качеству товара - обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков (пункт 2 статьи 475 Гражданского кодекса).

Статьями 307, 309-310 Гражданского кодекса установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Между тем наличие обстоятельств, указанных в статье 475 Гражданского кодекса, истец по правилам статьи 65 АПК РФ не доказал. Не предоставлено истцом и доказательств того, что им заранее оговаривалось отсутствие у товара обнаруженных при его передаче дефектов (сколы, продольные трещины и т.д. у бетонных плит, бывших в употреблении) и что эти недостатки не позволяют использовать товар по назначению, о котором продавец был поставлен в известность – укладка в полотно подъездных путей.

Продавец, как в письмах покупателю, так и при судебном разбирательстве спора, выражал готовность полностью передать предварительно оплаченные плиты.

При таком положении мнение истца о том, что он вправе истребовать сумму предоплаты, суд находит несостоятельным и не основанном на законе, в связи с чем отказывает ООО «ТЕХНОКОМ» в иске о взыскании суммы предоплаты и вытекающем из него требовании и взыскании финансовой санкции.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Отказать ООО «ТЕХНОКОМ» в иске к ООО «Витязь ЖБИ» о взыскании суммы предоплаты в размере 506 000 руб. по счету от 17.10.2014 б/н и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу, при условии, что решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

С.С. Покровский